

**UCHWAŁA NR 2060/2011**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 17 listopada 2011 r.**

**w przedmiocie nieprzedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Skierniewicach, obwieszczone w Monitorze  
Polskim z dnia 26 lipca 2010 r., Nr 51, poz. 683.**

Na podstawie art. 398<sup>15</sup> § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296 z późn. zm.) w zw. z art. 44 ust. 3 oraz art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła nie przedstawiać pana Dariusza Piotra ROGALI Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Skierniewicach.

**UZASADNIENIE**

**I.**

Pan Dariusz Piotr Rogala zgłosił swoją kandydaturę na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Skierniewicach, obwieszczone w Monitorze Polskim z dnia 26 lipca 2010 r., Nr 51, poz. 683. Na jedno wolne stanowisko sędziowskie zgłosiło się dwudziestu czterech kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa w dniu 10 lutego 2011 r. podjęła uchwałę Nr 516/2011 o nieprzedstawieniu pana Dariusza Piotra Rogali Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na obwieszczonym stanowisku sędziowskim.

Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 5 sierpnia 2011 r. uchylił przedmiotową uchwałę i przekazał sprawę Krajowej Radzie Sądownictwa do ponownego rozpoznania.

Stosownie do wyroku Sądu Najwyższego Krajowa Rada Sądownictwa ponownie rozpoznała sprawę z wniosku pana Dariusza Piotra Rogali o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Skierniewicach.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 listopada 2011 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydata na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Skierniewicach, obwieszczone w Monitorze Polskim z 26 lipca 2010 r., Nr 51, poz. 683.

Przewodniczący Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa zaprezentował kandydaturę pana Dariusza Piotra Rogali, omówił wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 sierpnia 2011 r. oraz przedstawił informacje o pracy i kwalifikacjach pani Moniki Gołos, ocenionej najwyżej przez Krajową Radę Sądownictwa w procedurze nominacyjnej na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Skierniewicach.

Po przeprowadzeniu dyskusji, Zespół przyjął jednogłośnie stanowisko w przedmiocie nierekomendowania Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury pana Dariusza Piotra Rogali do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Skierniewicach.

W uzasadnieniu stanowiska podkreślono, że kandydatura Pana Dariusza Piotra Rogali nie była wyróżniająca i nie zasługiwała na przedstawienie jej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego w przedmiotowej procedurze nominacyjnej. Osiągnięta przez Kandydata ocena z egzaminu sędziowskiego była słabsza aniżeli wynik pani Moniki Gołos. Opinie o pracy pana Dariusza Piotra Rogali są dobre, ale nie zawierają ocen wyróżniających.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 17 listopada 2011 r. Rada, podzielając stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, uznała, że pan Dariusz Piotr Rogala nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Skierniewicach.

## II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród dobrych i bardzo dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że całościowa ocena kwalifikacji pana Dariusza Piotra Rogali nie przemawia za przedstawieniem Jego kandydatur do powołania na stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Skierniewicach.

Pan Dariusz Piotr Rogala ukończył wyższe studia prawnicze z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną plus (z obu prac pisemnych otrzymał ocenę dostateczną, z prawa karnego materialnego ocenę dostateczną minus, nie uzyskując z żadnego z pozostałych przedmiotów oceny wyższej niż ocena dobra).

Pan Dariusz Piotr Rogala w okresie od dnia 1 czerwca 2004 r. do dnia 31 maja 2005 r. pracował w Sądzie Okręgowym w Łodzi na stanowisku referenta-stażysty, wykonując

obowiązki asystenta sędziego. Z dniem 1 czerwca 2005 r. został zatrudniony w tym Sądzie na stanowisku asystenta sędziego (początkowo w wymiarze ½ etatu a od dnia 22 października 2006 r. w pełnym wymiarze czasu pracy). Na dzień rozpatrywania przez Krajową Radę Sądownictwa kandydatur na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Skierniewicach, obwieszczone w Monitorze Polskim z 26 lipca 2010 r., Nr 51, poz. 683 (posiedzenie Rady z dnia 10 lutego 2011 r.) pan Dariusz Piotr Rogala wykonywał obowiązki asystenta sędziego w X Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Łodzi.

Z przedstawionych opinii o Kandydacie wynika, że wywiązuje się bardzo dobrze z powierzonych mu obowiązków i jest zaangażowany w wykonywaną pracę, posiada także dobre kontakty osobiste z sędziami. Zdaniem wizytatorów pan Dariusz Piotr Rogala opanował warsztat pracy sędziego, potrafi dobrze organizować sobie pracę, jest odpowiedzialny i sumienny. Opinie te nie zawierają ocen wyróżniających.

Pana Dariusz Piotr Rogala uzyskał silne poparcie środowiska sędziowskiego (pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi z udzieleniem rekomendacji na przedmiotowe stanowisko sędziowskie oraz 75 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Przedstawicieli Sędziów okręgu łódzkiego).

Krajowa Rada Sądownictwa skonstatowała, że ogólna ocena kwalifikacji Kandydata nie była lepsza od całościowej oceny kwalifikacyjnej pani Moniki Gołos, która została wskazana z wnioskiem o powołanie na przedmiotowe stanowisko.

Pani Monika Gołos ukończyła wyższe studia prawnicze z ogólną oceną bardzo dobrą, zaś z egzaminu sędziowskiego uzyskała łączną ocenę dobrą plus. Od dnia 1 listopada 2007 r. do dnia 14 kwietnia 2009 r. pracowała jako asystent sędziego w sądzie rejonowym (wydział grodzki), zaś z dniem 15 kwietnia 2009 r. została mianowana referendarzem sądowym (wydział grodzki). Na dzień rozpatrywania przez Krajową Radę Sądownictwa kandydatur na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Skierniewicach, obwieszczone w Monitorze Polskim z 26 lipca 2010 r., Nr 51, poz. 683 (posiedzenie Rady z dnia 10 lutego 2011 r.) orzekała w wydziale cywilnym sądu rejonowego. Praca pani Moniki Gołos została oceniona pozytywnie. Wyróżniono m. in. dużą znajomość prawa materialnego i procesowego, staranność, sumienność, zdyscyplinowanie oraz umiejętność podejmowania przez nią trafnych i szybkich decyzji. Podkreślono, że w pracy pani Moniki Gołos zwraca uwagę okoliczność, iż od początku profesjonalnie podchodzi do wykonywanych obowiązków, obejmujących czynności procesowe w różnych kategoriach spraw. Niezwykle sprawnie, w tym samym dniu lub w ciągu kilku dni po przedstawieniu akt, podejmuje pierwsze

czynności. Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi zaopiniowało kandydaturę pani Moniki Gołos jednogłośnie pozytywnie, natomiast Zgromadzenie Ogólne Przedstawicieli Sędziów okręgu łódzkiego nie udzieliło Jej poparcia (0 głosów „za”, 59 głosów „przeciw”, przy 27 głosach „wstrzymujących się”).

Krajowa Rada Sądownictwa, dokonując całościowej oceny kwalifikacji pana Dariusza Piotra Rogali, uwzględniła bardzo silne poparcie udzielone Mu przez gremia samorządu sędziowskiego. Jednakże sam wynik głosowania Zgromadzenia Ogólnego Przedstawicieli Sędziów okręgu łódzkiego nie mógł mieć znaczenia rozstrzygającego, albowiem pan Dariusz Piotr Rogala nie był kandydatem wyróżniającym się spośród wszystkich dwudziestu czterech osób ubiegających się o obwieszczony stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Skierniewicach. Uwzględniając kwalifikacje merytoryczne, Rada uznała za najlepszą kandydaturę pani Moniki Gołos, która uzyskała też zdecydowanie wyższą niż pan Dariusz Piotr Rogala ocenę z egzaminu sędziowskiego.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 17 listopada 2011 r. na pana Dariusza Piotra Rogalę oddano 1 głos „za”, 13 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

#### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

